



042

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ

ที่ ตง 75601/-

วันที่ 12 ตุลาคม 2563

เรื่อง รายงานผลการประเมินและการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ

1.เรื่องเดิม

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ตามเจตนารมณ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกหน่วยงาน และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ฯ นั้น

2.ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ป.ป.ช.ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จาก 3 แบบการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ปรากฏว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 60.27 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ D

3.ข้อเสนอ/ข้อพิจารณา

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ฯ ข้างต้น ทำให้ต้องมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อได้รับทราบถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน รายละเอียดตามที่แนบบันทึกนี้ และเห็นควรแจ้งเวียนผลการประเมินและการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563ให้หัวหน้าส่วนทุกส่วนทราบเพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ)..... 

(นางสุปรีตา มากมุข)

นักทรัพยากรบุคคล

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด

- เห็นชอบ

- เห็นชอบทุกส่วน

(ลงชื่อ)..... 

(นางสาวพรเพ็ญ อุตะปะละ)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็น/...

ความเห็นรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

- 16/06/64

(ลงชื่อ).....

(นางวลัยภรณ์ Yeada)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ทพ

(ลงชื่อ).....

(นางสาวมัยตรีจิตร์ คงมา)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

-เห็นควรแจ้งหัวหน้าส่วนทุกส่วนทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(ลงชื่อ).....

(นายสมควร จิตรแก้ว)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ

ทราบ/ถือปฏิบัติ

.....นางสาวไมตรีจิตร์ คงมา

.....นางวลัยภรณ์ Yeada

.....นางสาวพรเพ็ญ อุตะปะละ

.....นางชุดิกาญจน์ นาคอุย

.....นายสมใจ รักเรืองเดช



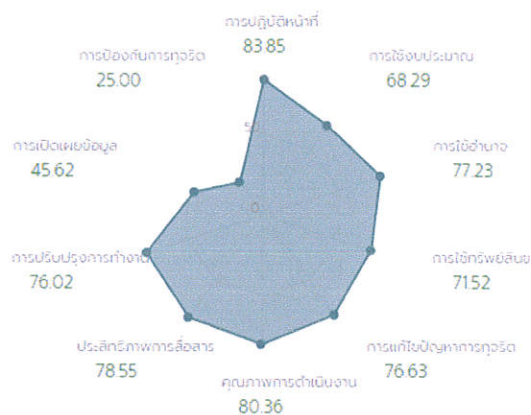
คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ

ระดับผลการประเมิน

60.27 คะแนน

D

ดูเกณฑ์การประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

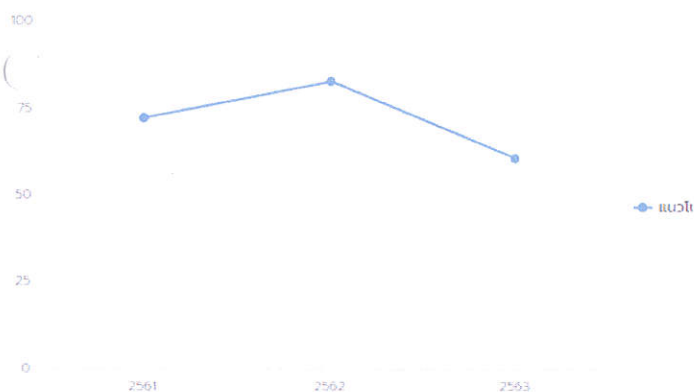
อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงาน	83.85
2	คุณภาพการดำเนินงาน	80.36
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.55
4	การใช้จ่าย	77.23
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.63
6	การปรับปรุงการทำงาน	76.02
7	การใช้ทรัพยากรของราชการ	71.52
8	การใช้งบประมาณ	68.29
9	การเปิดเผยข้อมูล	45.62
10	การป้องกันการทุจริต	25.00

คะแนนสูงสุด 83.85 คะแนน

คะแนนต่ำสุด 25.00 คะแนน

แนวโน้ม

เปรียบเทียบรายปี



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

ดูเพิ่มเติม

จากเป้าหมาย "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563" ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องได้ผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของทางจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ไม่มีแบบวัดใดผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด IT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายงบประมาณและการใช้ทรัพยากรของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้ 1) การปฏิบัติงาน จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการเปิดเผยความลับ



รายงานผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
องค์การบริหารส่วนตำบลนาโง่งเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
องค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง และนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็น ถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2563

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถ สะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวก ให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้อันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ
มีนาคม 2564

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
องค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 60.27 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ D ซึ่งมีผลคะแนนตามตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่	คะแนนที่ได้ 83.85
2. การใช้งบประมาณ	คะแนนที่ได้ 68.29
3. การใช้อำนาจ	คะแนนที่ได้ 77.23
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนนที่ได้ 71.62
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนนที่ได้ 76.63
6. คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ 80.36
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนที่ได้ 78.55
8. การปรับปรุงการทำงาน	คะแนนที่ได้ 76.02
9. การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนที่ได้ 45.62
10. การป้องกันการทุจริต	คะแนนที่ได้ 25.00

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 83.85 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่การปฏิบัติหน้าที่ ส่วนจุดที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ 25.00 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็น ถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1การประเมินตัวชี้วัดได้จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการประเมิน ดังนี้

ระดับคะแนน

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ระดับคะแนน
1	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	83.85
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	68.29
3	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	77.23
4	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	71.52
5	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.63
ผลคะแนนเฉลี่ย		75.50

บทวิเคราะห์การประเมินตามตัวชี้วัดได้จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จำนวน 5 ตัวชี้วัดข้างต้น

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

3.1.1.ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.85 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ ประเด็นที่ควรพัฒนา คือ หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ยึดการบริการประชาชนเป็นสำคัญ ให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการโดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้ทุน ให้โทษตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

3.1.2.ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 68.29 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณนับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ และเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องการเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่า ทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3.1.3. **ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.23 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน อย่างไรก็ดี สิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน เนื่องจากมีบางกลุ่มตัวอย่างจากการประเมินที่ให้ความคิดเห็นว่า การประเมินและการเลื่อนระดับยังขาดความเป็นธรรม โดยจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

3.1.4. **ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ** ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 71.52 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่าหน่วยงานจะควรมีการจัดทำคู่มือและระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องสร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม – คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัดเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

3.1.5. **ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.63 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง เห็นได้ว่าหน่วยงานควรทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลยและจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย รวมทั้งหน่วยงานควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และมุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานโดยได้ง่ายและสะดวก

โดยสรุป การประเมินตามตัวชี้วัดได้จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริตมุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน และควรทำมาตรการในการป้องกันปัญหาการทุจริตของหน่วยงานให้ชัดเจน และวางแนวทางในการสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เฝ้าระวังการทุจริต รวมถึงให้นำข้อเสนอแนะของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มาพัฒนาและปรับปรุงหน่วยงานให้ชัดเจน

3.2 การประเมินตามตัวชี้วัดที่วัดได้จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการประเมิน ดังนี้

ระดับคะแนน

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ระดับคะแนน
1	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	80.36
2	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.55
3	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	76.02
ผลคะแนนเฉลี่ย		78.31

บทวิเคราะห์การประเมินตามตัวชี้วัดที่วัดได้จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ข้างต้น

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้บริการที่มีต่อคุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและไม่เลือกปฏิบัติ จึงควรดำเนินการ ดังนี้

3.2.1. ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.36 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่าง ครบครัน เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตาม มาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้อง อยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้ คะแนนดีขึ้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณะควรรับทราบอย่างชัดเจน ควรเผยแพร่ข้อมูล ที่เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงาน ด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการ ดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น และส่งเสริมให้มีการ ฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

3.2.2. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.55 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพ การสื่อสารในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณะควรรับทราบ รวมถึงการ จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน มีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2.3.ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.02 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่า หน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

โดยสรุป การประเมินตามตัวชี้วัดได้จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอประสิทธิภาพด้านการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล มีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง การปรับปรุงระบบการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

3.3 การประเมินตามตัวชี้วัดที่วัดได้จากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการประเมิน ดังนี้

ระดับคะแนน

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ระดับคะแนน
1	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	45.62
2	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	25.00
ผลคะแนนเฉลี่ย		35.31

บทวิเคราะห์การประเมินตามตัวชี้วัดที่วัดได้จากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน 2 ตัวชี้วัด ข้างต้น

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนาารมณ์ในการป้องกันการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้

3.3.1.ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 45.62 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เป็นปัจจุบัน เข้าถึงได้ง่าย เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุและการบริการทรัพยากรบุคคลรวมทั้งประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่าน E-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

3.3.2.ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 25.00 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลนาโยงเหนือมีการดำเนินการและมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และจัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2564 พบว่า ผลคะแนนหน่วยงาน จาก 3 แบบการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ไม่มีแบบวัดใดผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

1.1 **ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)** อยู่ในระดับดี เห็นได้ว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนระดับดี คือ

1. ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
2. การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
3. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
4. จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย

โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

1.2 **ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** อยู่ในระดับดี เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีการเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมาก คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้น

1.3 **ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)** อยู่ในระดับต่ำ ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงาน ควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้มากยิ่งขึ้น ควรมีการเปิดเผยข้อมูลภายในสำนักงาน หรือแจ้งเป็นหนังสือเวียนให้บุคลากรภายในได้รับทราบกันทั่วหน้า นอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ และมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ หากหน่วยงานวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังมีข้อติดขัดอยู่บ้างเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในชุดข้อมูลย่อย โดยเฉพาะชุดข้อมูลด้านการบริหารงาน ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่พบว่ายังไม่เผยแพร่เป็นปัจจุบันมากที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่นๆ น่าจะทำให้หน่วยงานมีผลการประเมินในระดับที่ดีขึ้น
